



Οργανισμός Αντισεισμικού
Σχεδιασμού & Προστασίας

ΤΕΕ

ΤΕΧΝΙΚΟ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΕΛΛΑΔΑΣ



ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟΥ ΠΡΟΣΕΙΣΜΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

ΠΕΔΙΑ 29, 20

Ελλάδα 2.0
ΕΘΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΝΑΚΑΜΨΗΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑΣ



Με τη χρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης
NextGenerationEU



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και
Πολιτικής Προστασίας

Αποφάσεις μηχανικού με κριτήριο τη λογική «προς την πλευρά της ασφαλείας». Ισχύει στην περίπτωσή μας?

- Στις συνήθεις περιπτώσεις σχεδιασμού φερουσών κατασκευών (νέα κτίρια, αξιολόγηση κτιρίου με στόχο την ενδεχόμενη ενίσχυση, κ.λπ.) ο Μηχανικός έχει ήδη την παγιωμένη συνήθεια ότι πρέπει να αποφασίζει με κριτήριο τη λογική «προς την πλευρά της ασφαλείας». Τούτο είναι εύλογο, ιδίως όταν η αξιοπιστία των μεθόδων ανάλυσης και των μεθόδων κατασκευής είναι χαμηλή.

ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

- Αντίθετα, στόχος του προσεισμικού ελέγχου είναι η κατάταξη του συνόλου των εξεταζομένων κτιρίων σε μια σειρά προτεραιότητας περαιτέρω ελέγχου.
- Στην περίπτωση μας το σύστημα είναι «διαγωνιστικό», όπως για παράδειγμα το σύστημα των Εισαγωγικών Εξετάσεων στα ΑΕΙ. Ένας «ελαστικός» ή «επιεικής» εξεταστής που βαθμολογεί «προς την χαριστική πλευρά» αυτόματα οδηγεί άλλους υποψήφιους πιο πίσω στην κατάταξη.
- Αποτέλεσμα, προκαλείται νόθευση του συστήματος, καθώς δεν ισχύει πλέον ο βασικός κανόνας της ίσης μεταχείρισης.



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

- Όταν λοιπόν ένας ελεγκτής αξιολογεί «προς την πλευρά της ασφαλείας» ενώ ένας άλλος αξιολογεί με κριτήριο την αυστηρή εφαρμογή των οδηγιών συμπλήρωσης του Δελτίου, αλλάζει η σειρά κατάταξης των κτιρίων, άρα και η προτεραιότητα περαιτέρω ελέγχου.
- **Ιδιαίτερη αξία και σημασία έχουν οι περιπτώσεις που στο κριτήριο 29 ή στο 30, ο ελεγκτής έχει κάνει αξιολόγηση «προς την πλευρά της ασφαλείας» και επιλέγει ικανοποίηση κριτηρίου 100%.**
- **Τούτο σημαίνει ότι προκαλείται εκτροπή της προτεραιότητας άμεσης εξέτασης προς κτίρια που ίσως δεν έχουν άμεση ανάγκη.**



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

- Επί πλέον δημιουργείται στις αρμόδιες υπηρεσίες μια αίσθηση αναξιοπιστίας του συστήματος του πρωτοβάθμιου ελέγχου.
- Είναι κατά συνέπεια απολύτως απαραίτητη η αυστηρή τήρηση των οδηγιών συμπλήρωσης του Δελτίου προς χάριν της ίσης μεταχείρισης και της εμπέδωσης της αξιοπιστίας του συστήματος του πρωτοβάθμιου ελέγχου.



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

Περιπτώσεις υπερβολικών επιλογών

- Εικόνες από Δελτίο με λανθασμένη αξιολόγηση 100% στο πεδίο 29 και 75% στο πεδίο 30.



29. ΒΛΑΒΕΣ ΣΕ ΦΕΡΟΝΤΑ ΔΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ



30. ΚΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΟΓΩ ΕΛΛΙΠΟΥΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ & ΚΑΚΟΤΕΧΝΙΩΝ



Εκτενείς ρωγμές στο δάπεδο λόγω πιθανής καθίζησης του εδάφους



<input type="checkbox"/> ΟΧΙ (0%)	<input type="checkbox"/> 25%	<input type="checkbox"/> 50%	<input type="checkbox"/> 75%	<input checked="" type="checkbox"/> 100%	ΝΑΙ
					<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ΟΧΙ (0%)	<input type="checkbox"/> 25%	<input type="checkbox"/> 50%	<input checked="" type="checkbox"/> 75%	<input type="checkbox"/> 100%	ΝΑΙ
					<input type="checkbox"/>

ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

Περιπτώσεις υπερβολικών επιλογών

29 & 30 – 100%

- Εικόνες από Δελτίο με λανθασμένη αξιολόγηση 100% στο πεδίο 29 και 100% στο πεδίο 30.



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

Περιπτώσεις υπερβολικών επιλογών

29 & 30 – 100%

- Εικόνες από Δελτίο με λανθασμένη αξιολόγηση 100% στο πεδίο 29 και 100% στο πεδίο 30.



Οργανισμός Αντισεισμικού
Σχεδιασμού & Προστασίας

ΤΕΕ

ΤΕΧΝΙΚΟ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΕΛΛΑΔΑΣ



ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ



Υπουργείο Κλιματικής
Κρίσης και Πολιτικής
Προστασίας

Ελλάδα 2.0
ΕΘΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΝΑΚΑΜΨΗΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑΣ



Με τη χρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης
NextGenerationEU

ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

Επεξηγήσεις στα κρίσιμα πεδία 29 και 30

- Από την ανασκόπηση των Δελτίων και των σχετικών εκθέσεων που έχουν υποβληθεί, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει θολή αντίληψη και έλλειψη κατανόησης ορισμένων ελεγκτών ως προς την ένταξη των παρατηρουμένων βλαβών στα πεδία 29 και 30.
- Υπενθυμίζονται στο σημείο αυτό οι οδηγίες για τα πεδία αυτά:



29. ΒΛΑΒΕΣ ΣΕ ΦΕΡΟΝΤΑ ΔΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

- ✓ Στο πεδίο αυτό εξετάζονται βλάβες σε φέροντα δομικά στοιχεία. Έμφαση δίδεται σε βλάβες που εμφανίζονται κυρίως σε κρίσιμα φέροντα δομικά στοιχεία (ως τέτοια στοιχεία νοούνται υποστυλώματα, τοιχώματα, κόμβοι δοκών - υποστυλωμάτων και πεσσοί, δηλαδή στοιχεία που κυρίως συμβάλλουν στη φέρουσα ικανότητα και ευστάθεια του κτιρίου υπό σεισμικά φορτία) και λιγότερο στα υπόλοιπα (δευτερεύοντα) φέροντα δομικά στοιχεία (όπως πλάκες, δοκοί, τοιχεία υπογείου, κ.λπ.), ανεξαρτήτως είδους δράσης (σεισμός, διαφορικές καθιζήσεις, κατακόρυφα φορτία, άνεμος, κ.λπ.).



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

30. ΚΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΟΓΩ ΕΛΛΙΠΟΥΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ & ΚΑΚΟΤΕΧΝΙΩΝ

- ✓ Στο πεδίο αυτό εξετάζονται και αξιολογούνται μακροσκοπικά οι επιπτώσεις της ενδεχόμενης ελλιπούς συντήρησης, των ενδεχόμενων κακοτεχνιών και της ηλικίας του κτιρίου.
- Είναι σαφές ότι στο πεδίο 29 κατατάσσονται οι βλάβες ex αιτίας εξωτερικών δράσεων που έχουν ως συνέπεια ρηγματώσεις και αποδιοργανώσεις οι οποίες περιγράφονται στις οδηγίες.
- Στο πεδίο 30 κατατάσσονται οι βλάβες ex αιτίας ελλιπούς συντήρησης, κακοτεχνιών και ηλικίας, όπως οι οξειδώσεις των οπλισμών που επίσης περιγράφονται στις οδηγίες.



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

- Στο πεδίο **29** το αίτιο είναι η φόρτιση και η παραμόρφωση λόγω φορτίου ενώ στο πεδίο **30** το αίτιο είναι ο χρόνος και η φθορά!
- **Γενικώς οι βλάβες του πεδίου 29 έχουν πολύ μικρή πιθανότητα εμφάνισης καθώς οι βλάβες αυτές, συνήθως από σεισμό, αποκαθίστανται σε εύλογο χρόνο.**
- **Η περίπτωση της συνύπαρξης των δύο ειδών βλαβών είναι εν γένει σπάνια. Για παράδειγμα, όταν σε εγκαταλελειμμένο κτίριο μεγάλης ηλικίας είχαν δημιουργηθεί ήδη σοβαρές βλάβες λόγω ελλιπούς συντήρησης και οξειδώσεων και ακολούθησε ένας σημαντικός σεισμός που επέτεινε τις βλάβες με ρηγματώσεις και αποδιοργανώσεις κρίσιμων περιοχών.**



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

- Στην περίπτωση πάντως που συνυπάρχει ικανοποίηση **100%** στα πεδία **29** και **30**, θα πρέπει να συντάσσεται μια ξεχωριστή έκθεση για το καθένα από τα δύο πεδία, όχι μια κοινή έκθεση.
- Στην περίπτωση που οι ελεγκτές κρίνουν ότι πρέπει να επιλέξουν ικανοποίηση κριτηρίου **100%** είτε στο πεδίο **29** είτε στο πεδίο **30**, θα πρέπει να τεκμηριώνουν την επιλογή τους με ευθεία παραπομπή και αναφορά στο κείμενο των οδηγιών.
- Επισημαίνεται πάντως ότι μπορεί να εμφανισθούν περιπτώσεις που δεν καλύπτονται πλήρως από τις οδηγίες στα πεδία **29** και **30**. Αν κατά την εκτίμηση των ελεγκτών επιλεγεί ικανοποίηση κριτηρίου **100%**, η επιλογή αυτή θα πρέπει να τεκμηριώνεται πλήρως στη σχετική έκθεση.



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

Περίπτωση ορθής επιλογής ικανοποίησης κριτηρίου 100% στο πεδίο 29.

- Πρόκειται για ευτελές κτίριο από άοπλη τοιχοποιία (ΑΤ).
- Διακρίνεται μια μεγάλη ρωγμή είτε από σεισμό είτε από διαφορική καθίζηση.
- Εύλογη η επιλογή 100% στο πεδίο 29 και 0% στο πεδίο 30.



29. ΒΛΑΒΕΣ ΣΕ ΦΕΡΟΝΤΑ ΔΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΟΧΙ (0%) <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	ΝΑΙ (100%) <input checked="" type="checkbox"/>
30. ΚΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΟΓΩ ΕΛΛΙΠΟΥΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ & ΚΑΚΟΤΕΧΝΙΩΝ	ΟΧΙ (0%) <input checked="" type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	ΝΑΙ (100%) <input type="checkbox"/>



Οργανισμός Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας



ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ



ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ



Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας

Ελλάδα 2.0
ΕΘΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΝΑΚΑΜΨΗΣ ΚΑΙ ΑΝΘΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑΣ



Με τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης
NextGenerationEU

ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

Περιπτώσεις λανθασμένης επιλογής ικανοποίησης κριτηρίου 100% στο πεδίο 29.

- Οι βλάβες προέρχονται από σοβαρή οξείδωση οπλισμών και πρέπει να καταταγούν στο πεδίο 30.



29. ΒΛΑΒΕΣ ΣΕ ΦΕΡΟΝΤΑ ΔΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	OXI (0%) <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	75% <input type="checkbox"/>	100% <input checked="" type="checkbox"/>	NAI (100%)
30. ΚΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΟΓΩ ΕΛΛΙΠΟΥΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ & ΚΑΚΟΤΕΧΝΙΩΝ	OXI (0%) <input type="checkbox"/>	25% <input type="checkbox"/>	50% <input type="checkbox"/>	75% <input checked="" type="checkbox"/>	100% <input type="checkbox"/>	NAI (100%)

ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

Περιπτώσεις λανθασμένης επιλογής ικανοποίησης κριτηρίου 100% στο πεδίο 29.

- Οι βλάβες προέρχονται από σοβαρή οξείδωση οπλισμών και πρέπει να κατατάγουν στο πεδίο 30.



29. ΒΛΑΒΕΣ ΣΕ ΦΕΡΟΝΤΑ ΔΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

ΟΧΙ (0%)

25%

50%

75%

ΝΑΙ
(100%)

30. ΚΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΟΓΩ ΕΛΛΙΠΟΥΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ & ΚΑΚΟΤΕΧΝΙΩΝ

ΟΧΙ (0%)

25%

50%

75%

ΝΑΙ
(100%)

ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

Περιπτώσεις λανθασμένης επιλογής ικανοποίησης κριτηρίου 100% στο πεδίο 29.

- Οι βλάβες προέρχονται από σοβαρή οξείδωση οπλισμών και πρέπει να καταταγούν στο πεδίο 30.



29. ΒΛΑΒΕΣ ΣΕ ΦΕΡΟΝΤΑ ΔΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

ΟΧΙ (0%)

25%

50%

75%

ΝΑΙ (100%)



30. ΚΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΟΓΩ ΕΛΛΙΠΟΥΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ & ΚΑΚΟΤΕΧΝΙΩΝ

ΟΧΙ (0%)

25%

50%

75%

ΝΑΙ (100%)



Οργανισμός Αντισεισμικού Σχεδιασμού & Προστασίας

ΤΕΕ

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ



ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ



Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας

Ελλάδα 2.0
ΕΘΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΝΑΚΑΜΨΗΣ ΚΑΙ ΑΝΘΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑΣ



Με τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης
NextGenerationEU

Πού εντάσσονται οι βλάβες σε τοίχους πλήρωσης κτιρίων Ο/Σ?

- Σε αρκετά Δελτία διαπιστώθηκαν περιπτώσεις κτιρίων Ο/Σ όπου βλάβες σε τοιχοποιίες πλήρωσης, όπως λοξές ρηγματώσεις ή αποκολλήσεις από το περιβάλλον πλαίσιο, αποτυπώνονται σε σχετικές φωτογραφίες, επηρεάζουν την κρίση των ελεγκτών και έμμεσα συνεκτιμώνται στη βαθμονόμηση του πεδίου 29 (βλάβες σε φέροντα δομικά στοιχεία). Όπως ρητά αναφέρεται στις σχετικές οδηγίες, το πεδίο 29 αφορά βλάβες, ανεξαρτήτως είδους δράσης, σε κρίσιμα φέροντα δομικά στοιχεία του κτηρίου (υποστυλώματα, τοιχώματα και κόμβοι).



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

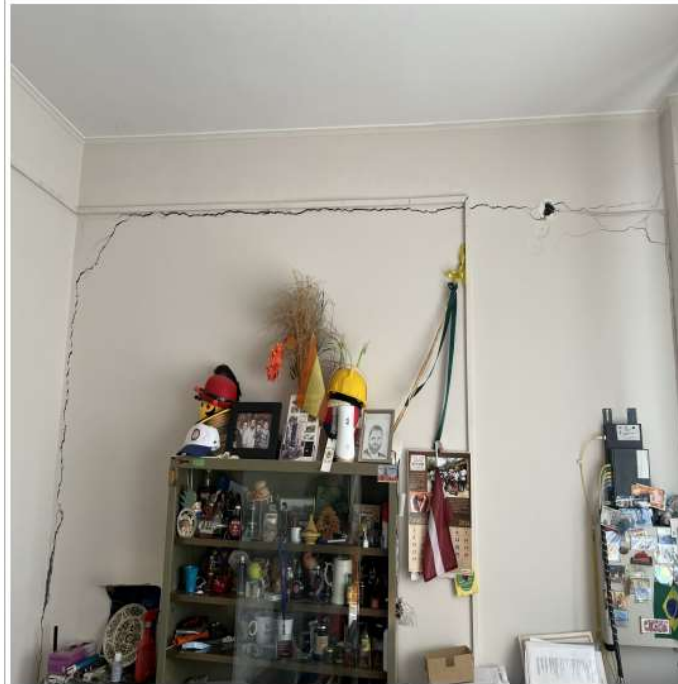
- Οι τοιχοποιίες πλήρωσης δεν εντάσσονται στα φέροντα δομικά στοιχεία, κατά συνέπεια οι βλάβες τους δεν πρέπει να εντάσσονται ούτε να επηρεάζουν τη βαθμονόμηση του πεδίου 29.
- **Συνεπώς οι ρηγματώσεις, καθώς και κάθε άλλου είδους βλάβες και φθορές σε τοιχοποιίες πλήρωσης μπορούν να συνεκτιμώνται στην βαθμονόμηση του πεδίου 30.**
- Οι τοιχοποιίες πλήρωσης φυσικά και συμβάλλουν στη σεισμική αντίσταση του κτηρίου. Αυξάνουν τη δυσκαμψία και συμβάλλουν στη μείωση της οριζόντιας παραμόρφωσης καθώς και στην απορρόφηση της ενέργειας του σεισμού. Η συμβολή αυτή των τοιχοποιιών πλήρωσης εκτιμάται κατά περίπτωση στο σχετικό πεδίο 36 (θετική συμβολή της τοιχοποιίας πλήρωσης), ειδικά για κτίρια που ανήκουν στους δομικούς τύπους ΟΣα, ΟΣβ και ΠΟΣ1.



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30



Φθορές από υγρασία



Αποκόλληση από το περιβάλλον πλαίσιο Ο/Σ



Ρηγματώσεις θλιβόμενης διαγωνίου

Τα προσωρινά υποστυλωμένα κτίρια

- Σε ορισμένες περιπτώσεις διαπιστώνουμε ότι το προς αξιολόγηση κτίριο είναι προσωρινά υποστυλωμένο ή/και αντιστηριγμένο. Η υποστύλωση μπορεί να είναι γενική ή τοπική.
- **Ευλόγως συμπεραίνουμε ότι η αρμόδια Υπηρεσία διαπίστωσε προβλήματα και προσπάθησε να τα αντιμετωπίσει. Ενδεχομένως εκπονείται μελέτη ενίσχυσης.**
- **Ανεξαρτήτως της υποστύλωσης, εμείς αξιολογούμε το κτίριο σαν να μην διέθετε υποστύλωση.**



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

- Το γεγονός ότι διαπιστώνουμε υποσύλωση, δεν μας υποχρεώνει να επιλέξουμε ικανοποίηση κριτηρίου **100%** στα πεδία **29** ή **30**, μας διεγείρει όμως να εξετάσουμε βαθύτερα το κτίριο.
- **Επισημαίνουμε στις παρατηρήσεις ότι το κτίριο είναι προσωρινά υποστυλωμένο. Επί πλέον σημειώνουμε ότι η αξιολόγηση αναφέρεται στην προ της υποσύλωσης κατάσταση.**



Τα υπό ενίσχυση κτίρια

- Σε ορισμένες περιπτώσεις η αρμόδια Υπηρεσία μας δηλώνει ότι για το υπό εξέταση κτίριο εκπονείται μελέτη ενίσχυσης, είτε είναι υποστυλωμένο είτε όχι.
- **Τούτο πρακτικώς σημαίνει ότι η Υπηρεσία διαπίστωσε προβλήματα και προχώρησε στο σχεδιασμό της άρσης τους.**
- **Είναι αυτονόητο ότι η μελέτη ενίσχυσης αποτελεί πολύ πιο προχωρημένο (τριτοβάθμιο) έλεγχο έναντι του επιχειρούμενου πρωτοβάθμιου. Υπό την έννοια αυτή θα ήταν εύλογο να μην ασχοληθούμε με το κτίριο.**



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

- Για λόγους όμως πρόνοιας, για το ενδεχόμενο η μελέτη να μην παραδοθεί ή να μην εφαρμοσθεί, είναι σκόπιμο να συμπληρώσουμε δελτίο πρωτοβάθμιου ελέγχου.
- **Επισημαίνουμε στις παρατηρήσεις ότι κατά δήλωση της Υπηρεσίας εκπονείται μελέτη ενίσχυσης. Επί πλέον σημειώνουμε ότι η αξιολόγηση αναφέρεται στην προ της ενίσχυσης κατάσταση.**
- **Όταν οι εργασίες ενίσχυσης είναι ήδη σε εξέλιξη, συνιστάται να συμπληρώνονται, για λόγους αρχειοθέτησης, μόνον τα γενικά χαρακτηριστικά του κτιρίου (Ενότητες Α και Β). Επισημαίνουμε στις παρατηρήσεις ότι ήδη εφαρμόζεται η εκπονηθείσα μελέτη ενίσχυσης.**



Αποφυγή συστάσεων για την αντιμετώπιση των βλαβών

- Στόχος της αυτοψίας προσεισμικού ελέγχου είναι ο εντοπισμός και ο χαρακτηρισμός βλαβών στα κτίρια, ανεξαρτήτως δομικού τύπου. Οι βλάβες αυτές αξιολογούνται ανάλογα με τη σοβαρότητά τους και εντάσσονται στις στάθμες τρωτότητας των αντίστοιχων κριτηρίων (εάν είναι από δυναμικά αίτια και παραμορφώσεις στο πεδίο 29, εάν είναι από φθορά χρόνου και φυσικοχημικά αίτια διάβρωσης τότε στο πεδίο 30). Το αντικείμενο του ελεγκτή Μηχανικού τελειώνει εκεί.



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

- Η καλή πρόθεση ορισμένων ελεγκτών να κάνουν συστάσεις αντιμετώπισης των βλαβών δεν εντάσσεται στο πλαίσιο του προσεισμικού ελέγχου. Η αντιμετώπιση των βλαβών είναι αντικείμενο της αρμόδιας Υπηρεσίας, η οποία θα αποφασίσει τον περαιτέρω χειρισμό του θέματος, ενδεχομένως να προχωρήσει σε δευτεροβάθμιο και σε τριτοβάθμιο έλεγχο.
- **Ενδεικτικώς παρουσιάζεται ένα παράδειγμα συστάσεων προς αποφυγή. «Συστήνεται η άμεση αποκατάσταση των ρωγμών με ενίσχυση της τοιχοποιίας, καθώς και η διερεύνηση της κατάστασης του εδάφους θεμελίωσης με γεωτεχνική μελέτη, ώστε να αποφευχθούν περαιτέρω βλάβες».**



Αποφυγή σχολιασμού υφιστάμενης μελέτης

- Πέραν της αποφυγής συστάσεων αντιμετώπισης βλαβών, ο σχολιασμός υφιστάμενης μελέτης ξεφεύγει επίσης από το αντικείμενο του προσεισμικού ελέγχου. Συνιστάται λοιπόν η αποφυγή σχολίων για τη μελέτη, πολύ περισσότερο που ενδέχεται να αποτελέσει αντικείμενο δικαστικής διαμάχης μεταξύ μελετητή και ελεγκτών.



Παράδειγμα πληρότητας Τεχνικής Έκθεσης

- Από την αξιολόγηση των διαθέσιμων δελτίων προκύπτει ότι οι περισσότεροι ελεγκτές καταβάλλουν μεγάλη προσπάθεια για την πλήρη συμπλήρωση του Δελτίου και την τεκμηρίωση των επιλογών τους, κυρίως ως προς τα στοιχεία τρωτότητας.
- Τα σεμινάρια που έγιναν μέχρι σήμερα, το υλικό του διαδικτύου και η συστηματική μελέτη των οδηγιών βοηθά τους συναδέλφους να ανταποκρίνονται με μεγάλη προσοχή και υπευθυνότητα στη σωστή εκτίμηση όλων των πεδίων και κριτηρίων τρωτότητας. Με τον τρόπο αυτό συμβάλλουν αποφασιστικά στη διαμόρφωση της προτεραιότητας περαιτέρω ενεργειών που θα προκύψει μετά την ολοκλήρωση αυτής της φάσης του προσεισμικού ελέγχου.



ΣΧΕΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ: 29, 30

Παράδειγμα πληρότητας Τεχνικής Έκθεσης

- **Ενδεικτικώς και μόνον παρουσιάζεται παρακάτω ο πίνακας περιεχομένων μιας (καθ' υπερβολή) πολυσέλιδης Τεχνικής Έκθεσης:**

Πίνακας Περιεχομένων

Γενικά Στοιχεία.....	- 3 -
Κατηγορία Σπουδαιότητας.....	- 6 -
Σεισμολογικά και γεωτεχνικά στοιχεία της περιοχής.....	- 8 -
Δομικός τύπος κτηρίου.....	- 9 -
Κανονιστικό πλαίσιο.....	- 11 -
Βλάβες σε φέροντα δομικά στοιχεία.....	- 11 -
Κακή κατάσταση λόγω ελλιπούς συντήρησης και κακοτεχνιών.....	- 11 -
Συμπεράσματα.....	- 15 -





ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

Σας ευχαριστούμε!



Με τη χρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης
NextGenerationEU



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και
Πολιτικής Προστασίας